古今釋疑

古今釋疑卷之十七目錄

安成　楊霦竹菴訂正
　　　吳雲舫翁參閱

啌嘡上去入

發送收

叶韻

沈韻

方言

古今釋疑卷之十七

合山方中

等母配位

管子謂五音出於五行。司馬遷言五音配於五臟。等韻入而以角音屬牙。見溪群疑 徵音屬舌。端透定泥知徹澄孃 羽音屬脣。幫滂並明非夫奉微 商音屬齒。精清從心邪照穿牀審禪 宮音屬喉。曉匣影喻 又有半徵屬半舌。來 半商屬半齒。日 此顧野王玉篇所載排位之本圖也。劉鑑切韻指南從之。眞空玉

鑰匙編之。王宗道指玄論。乃以曉匣影喻為牙音。端透定泥為齒音。來為半齒。日為半舌。是宮角商徵互易。豈非臆說。今坊刻玉篇卷首曰。東方喉。西方舌。南方齒。北方脣。中央牙。即本諸宗道。趙宧光聲韻提綱表。以公字不可附牙音。而改牙為宮。及字彙所引李世澤法。亦以牙音公空為宮之宮。皆踵此而誤耳。司馬君實作圖。忽以春夏秋冬四時五行相生之序。合于等韻橫圖。則又以喉為羽。以羽為喉。以半商徵半

徵商爲來日沈括以脣齒牙舌喉當宮商角徵羽俱牽合也黃公紹韻會依指掌圖而呂豫石音韻日月燈復依韻會韋黼作韻學集成乃半依韻會半依玉篇又安知其所謂哉按道常依韻會幫滂並明屬宮又依玉篇影曉二字屬宮依韻會匣喻屬羽又依玉篇夫奉屬羽另以非微二字不依韻會屬宮亦不依玉篇屬羽而獨屬于徵音故能刪來曰喉脣二音宮羽異說各家紛紜無所裁準何怪葉秉敬一掃而去之哉今徽州傳朱子譜排脣舌牙齒喉爲羽徵角商宮是也此即鄭樵所取七音

韻鑑之次，蓋十二律既生宮徵商羽角之後，從黃鍾上旋，則爲宮商角徵羽，從南呂回旋，則爲羽徵角商宮，由唇至喉，由喉至唇，一也，况水火木金土，合河圖之生序乎，至二半則符二變，陳獻可以來爲半喉舌，日爲半舌喉，韻表謂來隨泥後，日隨禪後，然矣，蓋商徵之宮收也，究竟五音相通，豈可執論，當聲之發也，唇舌牙齒喉，有一不用者乎，但據聲從何得，分數孰多耳，而宮羽宮角商徵之混淆，實有其理，履閒之老

爻曰等圖以端幫精三列皆有兩層而見曉二列止有一層故置兩頭又從開口而至含口如華嚴始俠悉曇始迦耶蘇始丫了義初入中國遂如此排之人未明其故耳首腭（呂介孺曰牙音用斷聲在上腭故亦以腭名）終喉皆列一層舌脣齒列二層者舌齒相通腭脣喉相通也是以徵商會于知宮羽角會于疑影微推其原則天一生水三生木五生土三陽同類故腭脣喉相通地二生火四生金二陰同類故舌齒相通聲無非喉而脣

爲總門。脣爲中堂。故宜其近。齒爲中門。舌爲轉鍵。獨能出入靈動。與齒相切也。前人以脣爲宮。喉爲羽。舌爲商。此其故歟。彼皆苦心疑脣唇與喉似。舌與齒似。特未推此原耳。今而後。豁然免膠分强換之紛挐矣。因附其圖於左方。

等母配位圖

木　角　腭　肝

見 經電切
溪 牽奚切今定牽兮切
羣 衢雲切
疑 魚其切

火　徵　舌　心

端 多官切
知 珍濟切
透 他候切
徹 綸列切
定 汀徑切
澄 持蒸切今定持陵切
泥 年題切
孃 女良切

水 羽 脣 脤

幫 博旁切　非 匪衣切

滂 普幫切　夫 芳蕪切今定芳鋪切

並 蒲靜切今定篇靜切　奉 父送切

明 眉兵切今定綿瓶切　微 無非切今以另逴救混

金 商 齒 肺

精 子盈切今定迹京切　照 之笑切

清 七情切今定七京切　穿 昌緇切今定出璮切

從 牆容切　牀 茬莊切今定重狂切

心 思尋切今定和侵切　審 式荏切

邪 徐差切今定徐耶切　禪 時連切

土

宮　喉

脾

曉 馨鳥切

匣 賢甲切

影 衣景切

喩 羽戍切

半

聲

來 郎才切

日 人質切

切韻當主音和

了義守溫而後劉鑑之指南眞空之貫珠集遂爲等韻典要矣洪武正韻特洗千古之陋習而各字切響尚襲舊註此王伯艮所以謂其音路未清故初學仍爾茫然履閾之老父曰反切者爲不知其字而以此二字求之其事原淺後人旣增門法則鉤棘膠纒其事反僻矣此天地生人自然之響應惟以同類召之有呼必合古十三門豈出音和哉張位早梅李登詩

括皆是此意。但剖論未明當耳。類隔者。必爲音和無字。乃別取也。音和何嘗無字。況現有母可取乎。按孫愐天寶韻母卷後記云。新添類隔。今更音和。使爲定法。則不可更矣

泰西入中國。立字父母。卽以父母爲切響。而翻字無漏。何其便乎。金尼閣撰。字父共三十。分爲輕重。曰則者格百德日物弗額勒麥搦色石○爲輕。曰測搶克魄式○○○○○○○○○黑。爲重。按泰西曰父。卽中國之三十六母也。其輕者。卽今所謂初發聲。其重者。卽今所謂送氣聲。其十父謂不能輕重推之。蓋今所謂忍收聲。與脣下之二列。與二半及喉母也。西法以喉聲爲自鳴字母。曰丫額衣阿烏。故下末黑字。仍以喉聲收之。黑之發爲乙。則彼列爲衣矣。如新法。當曰則測色。乃齒也。者搶石。乃知照二列。合舌齒之二層爲一也。格克額。乃牙也。德忒搦。乃舌也。百

魄麥。乃脣也。彿物乃脣音之敷微，并非敷奉爲一母。勒乃來字。日是日字，此已了然矣，其了額衣阿烏鉄。爲自鳴字母，而旁轉之，又列四十五字，其五十日字母，乃中國之韻也，詳見西儒耳目資。字學家曰。如此淺矣。嗟乎。聲音之道，通於神明，如欲深求，當從河洛律歷，推見原委，豈在迂回出切，乃稱奇邪。曰將以攷古正譌也，古自漢時，不過讀如某字，孫炎反切，趣近而已。古今異讀，風土習移，未明其故，則疑不能決，而附會之。且今所遵者，眞空之玉鑰也，空守劉鑑。鑑所定已，非司馬公法，又豈七音韻鑑乎，況豈天

地自然之道哉。貫珠集。絕不剖明其理。惟作歌訣。村塾學究。夸難里閈耳。誰淺誰不淺邪。今切韻聲原。專定同類音和者。求其至親切。爲一定不可移之法。則天下共知。倘欲攷質古人。則便以新例辨證之。如知照相混。皆可切朱。而此必以專字主字切朱爲確。朱于以黑乙切肸。而此必以孫恤之分乙切爲確。公于居見一聲也。而此必以京切見。孤切公。岡切干。君切居者。欲使三尺童子。初習便通。故又爲之分條剖析。若恐人之不知也者。豈若貫珠集。若惟恐人之知邪。或曰。古人初作此法。以類而窮其始作之切。則音不可證。故立門法。令天下四方

同知之字音。不少矣。何至于窮。推步歲月以天爲準。尚數百年一改。起古人於今。知必如我之變今法也。蓋切響期同母。切上一字行韻期相叶而已。切下一字新法尤審其同母之粗細與其狀焉。粗爲奔。細爲兵。粗爲登。細爲丁。之類。狀則謂于公居之于見。烏恩之于影。同母也。猶未親切。必經與見。衣與影。其狀乃同。韻則尤審其陰陽合撮開閉之貼叶焉。陰陽謂啌嚨也。合如翁烏。撮如春孫。開如哇湯。閉如侵監之類。細分則又有偏曰。如鍾光舌抵如支珠之類。大約各韻亦分其粲。又非若切母之分別也。前人未推明啌嚨。隨意任取。如德紅切東。則紅嚨矣。指南於切豈可切東啌。宜德翁切。端翁當公皆可。

母。當限定一格者。反通其所不必通。於行韻之可通叶者。反限定于一格。而又顚倒矛盾。並不能自畫一其說也。細攷古人。全非彼法。如經傳史漢之註疏。藏經翻譯之音釋。與說文沈孫之韻注。皆屬音和。但於粗細異狀。不甚詳審。而用舌齒之間。常借唇之輕重常混耳。此乃前人各塡其方言。又或各代之口吻然也。如吳越于紙專毡不分。南康匡腔反用。麻城以荒爲方。建昌勸鏓爲一江。北都兆不分。齊泰率帥不分。山西分風反稱。廣中頭桃留樓元完不分。閩中尤缺然。古已有之。如砥柱砥礪音止。孟子作周道如底

底有二音。字學家分底氐二字。鑿說也。提音題。而好人提提。與朱提提縣。皆音時。方旁無撲之相轉。則以諸聲譯語如之。灌夫傳首鼠兩端。西羌傳鄧訓傳皆用首施兩端。注猶首鼠也。則今之異語也。詩混夷兌矣。即昆夷。而又作串夷載路。則建昌之語也。如此之類甚多。存舊法者存以驗考古今之異讀可也。豈可守其借與混以立法哉。其實舊法糾煩。而究不能盡一。新法盡一。而又易簡。欲切一字。隨便取二字順口。即合自然之定格。而此二字所切之音則四海千年。確確乎不可絲毫變易。斯真天地間自然之極。本于呼吸。合于易律。豈非理之至乎。

如舊恩烏痕切。溫烏渾切。兩烏字混矣。今則恩用麼溫切。溫用烏坤切。舊巾居銀切。麼居筠切。兩居字混矣。今則巾用堅因切。麼用居巾切。至行韻陞即取陞陞即取陞。豈非前煩而今簡。前煩而混。今簡而明。欲用前人以定一音。其音反無據可說。而以今法定之。雖三尺童子亦能指其是與否矣。

舊譜作甲乙丙丁新格圖

見溪羣疑	端透定泥 / 知徹澄孃	幫滂並明 / 非敷奉微	精清從心邪 / 照穿牀審禪	曉匣影喻	來日
一二三四	一二三四	一二三四	一二三四五	一二三四	一二
牙甲	舌甲	脣甲	齒甲	喉甲	半甲
牙乙	舌乙	脣乙	齒乙	喉乙	半乙
牙丙	舌丙	脣丙	齒丙	喉丙	半丙
牙丁	舌丁	脣丁	齒丁	喉丁	半丁

舊以橫排七音之格。每格中見溪羣疑。爲一二三四矣。又以直下平上去入爲一格。而直格有四。亦稱一二三四。初學豈能立解。玆因倣句股之例。以甲乙丙丁配其直下四大格。如牙甲牙乙牙丙牙丁是也。若指每音每格第幾字。則曰牙甲之一。牙乙之二是也。如此設例方便指論。

舊圖曰出切者。謂於此切上一字也。曰行韻者。謂於此取下一字韻脚也。

門法之非

自溫公指掌圖分遞用爲音和傍求爲類隔同歸一母名雙聲同出一韻名疊韻同韻而分兩切謂之憑切同音而分兩韻謂之憑韻無字則點窠以足之謂之寄聲韻闕則引鄰以寓之謂之寄韻至淸泉眞空玉鑰匙遂立二十門法蓋又本韓孝彥五音篇海劉鑑切韻指南而作也詳其所以立門法者乃見孫偭等切脚不合而不敢議之故强爲此遷就之說耳是

以趙宧光作門法表識其支離襍出亂人耳目而吳
元滿呂坤皆廢門法但未能直翻考其誤老父所著
切韻聲原則先為立格代為詮析然後就彼法以質
之攷漢唐以證之千年來迷霧中亦可豁然矣一音
和者謂見溪羣疑此四母下字為切隨四等韻去皆
是音和切時若用見溪羣四等音和隨韻磔故曰音
和切字起根基等母同時便莫疑記取古紅公式樣
故教學切起初知如古紅切公字古行切庚字豈俱

切區字古賢切甄字之類是也。無往非音和而專以角音爲音和已泯矣

如東之于端奔之于幫皆和也而專取公庚之于見母則又音和之以韻進而與狀者也與狀之說詳見後論其曰古紅切公今作官烘切古行切庚今作干京切紅與行皆喤字也起居切區今作犂居切起則溪母新法羣溪爲一依舊法則反混矣古賢切甄應是堅字而前人方言讀甄爲堅如孫堅得甄官井璽者名相合是也推論甄蓋古甄字也今堅亦定經烟切此總欲以同類呼召取其親切方爲四海雅俗共曉三尺之童一說即合豈非自然之聲乎平下一字曰韻脚以喤喤開閉局局撮唇卷審其確叶而上一字曰切胂但取母同狀同粗細輕重同從旁韻轉合之呂坤亦定此意然定以入切平以平切入以上去切上去此又不必矣洞眞譜曰一音和門又曰四一音和門言以甲格出切以丁格行韵也又曰一四音和門

言以丁格出切甲格行韻也又曰不定音和門專為皮紕切波字白伽切皤字乃廣韻切脚也故立此附會之夫法一定之法也曰不定門則牽強附會明矣意謂唇乙出切而牙丙行韻以伽字在牙丙之三耳定新例皤作盆禾切何等自然泰交作僕蛾切與盆禾同以盆樸皆並母而今論為送氣聲則並與滂合以唑嗟共例字為兩層也

六　二類隔者謂端透定泥一四為切韻逢二三便切知等字知徹澄孃二三為切韻逢一四邦切端等字故曰一四端泥三二知相乘類隔已明之如都江切樁字丁恭切中字濁甘切談字陟經切丁字之類是也端等類隔門曰一四端泥三二知謂舌甲舌丁二格出切乙丙二格行韻

故曰一四爲切韻逆二三便切知等字知等類隔門則乙丙出切甲丁行韻知切端等字嗟乎何若如此。明明捉窓切椿字而必用都江明明燭恭切中字而必用丁恭明明徒藍切談而必用濁甘明明的英切丁而必用陟經何邪攻孫恤唐韻椿是都江切中是陟弓切而談亦徒甘切丁亦當經切余猶謂當紐丁細甘啌談啌而陟之于中乃前人係沈約口齒如今吳語讀中近宗是也劉士明首論都江切如當字本是椿字正以學問不大苦拘此法夫安知都之于椿非方語非字訛乎且者字古音渚渚諸翥皆從之安知古將都字不似屠之音除乎又說文椿字是彖江切何不取證若曰都江切椿則都字說文廣韻皆當孤切又何故不用椿孤切乎即果係清泉與劉鑑之法則孫恤何以四切而三不合乎舍易循自然之理不用而故顛倒使人模糊千餘年有是理哉又有不定類隔門如他爲丑加敕嫁二切出孔雀尊經此情

見乎詞矣獨爲注孔雀經者一時塡其方音或初譯之他字不確梵語而以音變之後遂不敢改乃立此門以遷就之可哀也夫又按詩注䟽伐木丁丁陸德明釋文音陟耕切此蓋讀如錚字而指南乃誤謂丙丁之丁亦從之附會此門豈不可笑

三窠切者謂知徹澄孃第二爲切、謂知等第二即四等中第三也韻從精清從心邪曉匣影喻第四並切第三故曰知逢影喻精邪四窠切憑三有定基如陟遙切朝字直猶切儔字之類是也窠切專爲舌丙出切于齒丁喉丁行韻也知遂切朝字知朝本同母可曰音和而曰窠者因知照通也直猶切儔以當時讀直爲澄母攻韻會儔字陳留切最確朝字當作知超切

四輕重交互者謂幫滂並明一

二四為切韻逢非等第三便切輕脣字非敷奉微第
三為切韻逢一二四却切重脣字故曰輕見重形須
切重重逢輕等必歸輕如匹尤切颫字芳柸切胚字
武登切瞢字方閑切編字之類是也此謂脣甲乙丁出切于丙横六
格行韻取字也匹尤切颫颫乃脣丙之二敷母也今
當作敷憂切匹乃滂母何為反用若讀為必幽切之
彪則幫母之細聲當格之第一字矣又法脣丙出切
甲乙丁横格行韻如芳柸切胚胚乃脣甲之二滂母
也芳乃脣丙之二敷母也何不依韻貧以鋪
枚切胚乎吾猶以枚陛胚陛今定鋪杯切
五振救
者謂精清從心邪第一等為切韻逢諸母第三並切

第四是四二振救精淸從心邪第二爲切。謂精等第二。卽等中第四也。韻逢諸母第三。亦切第四。故曰四三還歸四名振。切一韻三四四二陳。如私兆切小字。詳里切似字。祖之切貲字。贊員切鐫字之類是也。振救者。謂丁齒甲齒丁出切于丙橫六格行韻也。私兆切小。今作心少。詳里切似。宜作松子而中原讀去聲則松自切祖卽切貲字。孫循卽移切。黃公紹將支切則當時讀近齏矣。今作祖思切。贊員切鐫。孫作子泉切。今作卽先切。又有不定振救門。邪字似加加切出孔雀經。此于齒丁出切。牙乙行韻也。前人切法本活。取其近似者而已。偶然用此二字。而又立一門。邪。因矣哉。似祖邪卽。今作息牙切。六正音憑切者。謂照穿牀審

釋第一等爲切。謂照等第一。即四等中第二是也。韻逢諸母第三位切照一。是正音憑切三。韻逢諸母第四亦切照一。是正音憑切四。故曰逢三遇四盡歸初。正音憑切成規訓。如楚居切初字。俱鳩切鄒字。士尤切愁字。山幽切犙字之類是也。憑切于窗乙出切。于丙丁二横格行是音和。但居叶初畧差。須如宜城讀初如祛方叶。若依中原之音。則必楚狙切。始確也。山幽切犙亦近。但沈韻吳音。縮腭舌與尖抵舌不分。如手叟爲一也。而北人呼瘦亦如受。則無舌尖抵前腭之聲。此各習也。唐韻二十八山所間切。二十七刪所姦切。今何分乎。彼必讀姦爲班韻。讀間近堅。如今度曲之讀間字可

証。其所之與山。則仍是手受之聲。廣韻手

書久切。叟蘇後切。甚明。後字晉讀上聲。

七精照互

用者。謂精清從心邪第二等爲切謂精等第一。四中等第二也。用韻

逢諸母四等。第二。並切照一字。照穿牀審禪第一爲

切謂照等第一。四中第二也。用韻逢諸母四等第一。卻切精一字。

精清從心邪第一等爲切。韻逢諸母第二。亦切照一。

故曰四二相逢互用呼照初卻見四中一。如子皆切

齋字。自皆切儕字。是四二精照。士垢切鯫字。則減切

斬字。是正精照之類。是也。彼因謂齒邪丁出切。而乙

横格行韻又或干齒乙出

切而甲横格行韻也子皆切齋今用折猜切士苟切鰍今用鏃垢切孫氏平上二聲今用去聲則減切斬今用砧減切肯論東晉以來用呆音故子紲多混至今猶然如吳下舌能圓聲而不能方聲故專皰不分送氣與虛發常混故黃王不分舌尖面舖腭與舌腰撟腭無別故艸麭桑傷不分而松江爲尤甚蘇能笑松而不知自習亦未能淸也唐韻桑息郎切今作思傷傷式羊切今作式央艸說文倉老切麭孫愐尺沼切俗用炒至專用職緣切皰用諸延切唐亦分之而終不親切則前人之口齒原多混矣此士明不得其說則曰精照互用也今定專爲中淵切皰爲職淵切每見鄭許應服傳說及老莊呂覽淮南諸音原取近似孟康張揖初依孫炎亦近似也至史注索隱漢注顏師古釋文陸德明等皆與孫愐彷彿俱用音和但不精耳其不精者唑唑之韻粗細異狀之母不親切也若如士明淸泉之法則漢人全非徐沈顏陸諸人

之讀亦十分失其九矣有此理哉入寄韻憑切者謂則音時經堅丁顛之唱何爲設乎照穿床審禪第二等爲切謂照等第二即四等中第三也韻逢諸母一四並切照二故曰照二若逢一四中只從寄韻三中論如昌來切犆字昌紿切茝字成擕切移字尺容切充字之類是也寄韻憑切謂于齒丙出切甲丁横格行韻也照等爲第二謂列于齒丙以精等母爲一則以照等母爲二也昌來切犆郎是音和但來嗤字當作昌亥成攜切移今作延攜字藥作延移則行韻又不親切矣漢書蘇武傳至移中廐監音移是也或古人口齒有讀持者如諸門亦作誃說文尺氏切劉德戴侗音池杝館曲禮音移之類何乃又附移音特立此門法乎尺容切充今作春中

切。九歛下憑切者。謂單歛母下第三爲切。韻逢諸母第四。並切第三。是歛下憑覆。歛母第四爲切。韻逢諸母第三。卻切第四。是歛下憑切仰。故曰歛母復從三四談。若逢仰覆但憑切。如余朝切遙字。于筆切颶字。之類是也。歛下憑切覆門。謂于帿丙之四出切。于丁橫格行韻也。仰門于帿丁之四出切。丙橫格行韻也。余朝切遙。于筆切颶。此皆說文唐韻切也。本是音和。何爲而立門乎。但余與遙以韻從而異狀。今作衣喬切遙。即明矣。影歛相同。自李士龍皆合之。詳見別論。十日寄憑切者。謂日字母下第三爲切。韻逢一二四。並切第三。故曰日正

憑三寄韻歌。如汝來切萜字。儒華切捼字。如延切然字之類。是也。日寄憑切。謂于半丙之二出切甲乙丁格行韻也。汝來切萜。儒華切捼。如延切然。皆是音和。但當用人字切萜然爲親切也。萜捼叶韻不確。乃古人叶借。葢古時家麻歌戈魚模支齊皆通。乃韻粗也。如琵琶火馬和化也。爲一韻之類。而麻自歌模轉。來自齊轉。乃華梵最初之音。余嘗攷証最詳。別見條論。萜當用人垂切。捼挼注疏煩撋娑挼之聲。當音能羅切。吳人讀日近益。故凡夫吹爲喉母莚人呼日爲熱。升庵引古爲証。余舊論之矣。十一通廣者。謂見溪羣疑幫滂並明非敷奉微曉匣影。此十五母爲切。韻逢卿徹澄孃照穿床審禪來日第三。並切第四。來日舌三並照

二通廣必取四爲眞故曰止攝臻攝是名通山蟹梗效號廣門韻三來日連知照通廣門中四上存如渠脂切祇字呼世切歎字符眞切頻字是通門芳連切篇字爲廣門之類是也通廣門謂牙脣喉之甲乙丙丁皆可出切而于舌齒半之丙格行韻也渠脂切祇今作牽宜切孫作巨支切蓋不作送氣聲也巨渠之于溪皆以迮于韻而異狀者芳連切篇今作平先切扶眞切頻今作批民切呼世切歎歎字見玉篇歎歎笑意也爲喉丁之一梅氏許意切許呼皆以韻迮異狀今作欣意切則明矣說文唐韻篇方連切頻符眞切蓋古方爲傍字故有傍音符因苻訛本有蒲音前人卩齒相混以蒲切頻傍切篇粗細微差耳而大意猶音和也何至如今之纒繞

乎。苻因苻堅改蒲。而後人訛苻為符。改韻者。又換為
扶。則愈訛矣。此趙凡夫說之最是者也。即攷說文唐
韻扶字。何以不用頻無切。而用防無切。方字何以不
用篇良切。而用府良切邪。他比旁例。以質其法。皆十
有九分窮矣。今
定方為府匡切。十二偏狹者。亦謂見溪羣疑幫滂並
明非敷奉微曉匣影此十五母為切。韻逢精清從心
邪喻母第四。並切第三。精雙喻四為其法。偏狹須歸
三上。親故曰通宕遇曾名為偏。流咸深假狹中依韻
逢精等喻下四。偏狹三上莫生疑。邛去羊切羌字。府
容切封字。是偏門。許由切休字。巨鹽切鍼字。狹門之

類也。偏狹門謂牙脣喉之中乙丙丁皆可出切而專也。于齒丁喉丁行韻也。十五母除輸以輸與疑近也。若依此說。古人何故取此獨與之字而積之于喉等之末乎。或謂偏口閉口爲偏狹。則猶可言也。夫陽切羌甫容切封。許由切休。皆是音和。但韻脚陞陞不類。旁轉進狀末貼耳。今定羌卿。央切。封甫恭切。休欣幽之切。若巨鹽切鍼。今作占深切。古侵覃兩借也。孫愐鍼之之林巨淹二切。可以巨作一切脚。亦可以之作切脚而之之字要爲同類親切。此即一證也。即如玉匙法。非等與幇等交互取切。則此謂之以甫字切封。文何爲取同類邪。十三內外者。謂見溪羣疑端透定泥知徹宜爽然矣。

澄孃非敷奉微曉匣影喻來日此二十二母爲切。韻逢照穿床審禪第一。內轉切三。外轉切二。故曰通曾

止遇宕流深。故號名爲內轉門。効假江山咸梗蟹。內三外二自名分。如居霜切䕸[illegible]乇刃熊字。是內三門。古雙切江字。德山切𧨎字。外二門之類是也。內三門謂牙舌脣喉半之甲乙丙丁。皆可出切。而專于齒乙行韻居霜切䕸矣。砒切熊是內三門。今定䕸脚商切。卽依舊法獨不可以居昌京香見系切䕸字。而韻必在齒乙取字乎。孫愐䕸居良切。說文作䪲。郎溼萊也。居良切。韻會正韻從之。士明處處宗說文。廣韻。今何以自解邪。熊字孫愐羽弓切。韻會胡弓切。俱在東韻。而入蒸韻。王劭言是也。如今兄肱皆從蒸移東。新法定熊爲蕪紅切。而劉譜熊在曾攝喉丙之四。則膺字之噎也。古當有羽弓之聲。若今嘉與人讀英雄之聲近于英雍是也。外二門謂古雙切江。德山切𧨎。𧨎在舌

乙之一。知母也。解氏曰。𢓭張連切。迍𢓭也。孫愐邅張連切。迍邅也。可證爲一字。韻會引易邅如。集韻亦作𢓭。何緣以德山爲切。山則古有讀山如𢓭者。德乃端母。此又類隔都江切椿不適之法門也。以自然之道論之。紐捏荆棘極矣。猶曰我爲聽也。今攷論古法。齟齬如此。必盡掃孫愐陸德明丁度司馬公黄公紹諸家。而後可從玉匙法。有是事乎。又見一本玉匙法十三內外門。布山切班。此則正與余音和自然之法合。可知清泉長老。十四攝韻不定之切者。亦謂知徹澄娘中原無定見。

孃第二等爲切。謂知等爲第二。卽四等中爲第三也。韻逢精清從心邪曉匣影喩第四。當切出第二。知等字。今稽開合俱無邦切第二端等字。謂端等爲第二。卽等中第四也。故曰韻逢影喩精

雙四知二無莳端二陝。如陟邪切爹字。是麻韻不定
之切。粉洗切體字。是薺韻不定之切。女像切發字。乃
養韻不定之切。女星切寧字。是清韻不定之切。餘皆
倣此。立不定門。最為破綻。如今法則不必膠于一切
而自然有一定同類相應之理。簡易順洽。一通
百通。何必如此捉衿補救耶。彼法謂于舌丙出切。于
齒丁陝丁行韻也。爹字陟邪切。乃古人有呼爹為奢
者。有呼爹為多者。有呼爹為朶者。南史讌始興王。人
之爹。赴人急如水火。退之祭女挐文。自注爹徒可切。
唐德宗紀。回紇曰。惟仰食于阿多。唐韻爹。羌人呼父
也。竇懷貞納媪為國奢。若今則中原讀丁遮切。吳下
讀丁家切。前此陟邪切。乃羌音別一語耳。乃立門法
以紐合之乎。粉洗切體。攷說文玉篇唐韻韻會。皆他

禮切。在薺韻。余猶以他粗體細。當作汀禮切。則俗呼腿字。安知非古有此音乎。女像切𠍴在舌丁之四見道昭集韻。昌黎子自創𠍴字。乃㝵切𠍴。于偏狹門安泥母。用㝵𠍴音和互切者也。女星切寧。乃正是音和。何故又曰清韻不定之切乎。孫氏奴丁切。但星丁陞而寧嚀。奴粗而寧細。故定爲女亭切。然安知古人不呼寧近能乎。如寧馨正近能亨。而或入陽韻也。吾故曰不多讀書。無證出往古各代之方言。則無以知聲音之轉變故。十五前三後一者。謂非敷奉微第三等爲切。韻逢諸母第一。並切第三。輕脣音字。是前三門。幫滂並明第一等爲切。韻逢諸母第三。却切第一等重脣音字。是後一門。唯許通流二攝。故曰重遇前三隨重體。

輕逢後一就輕聲。如逢貢切俸字。縛𦚹切浮字。莫錄切木字。莫浮切𦚹字之類是也。前三門謂唇丙出切，而甲橫格行韻也。後二門謂唇甲出切，而丙橫格行韻也。逢貢切俸，縛𦚹切浮，莫錄切木，莫浮切𦚹，此正是音和，何用蛇足。又不定後一門，謗字補況切，此亦音和胳合。彼總不知取同類而膠行韻之格，見有不合，則別創一門法，故可絕倒。

十六三二精照寄正音和者，謂照穿床審禪第二等為切，謂照等中為第二，即四等中第三也。韻逢諸母第二，並切照一等字，謂照等中為第一，即四等中第二也。故曰切三韻二不離初，精照照然真可信。如銜山切獐字。周鶻切札字之類是

也。寄正者。謂齒乙丙出格。而乙橫格行韻也。衡山切
狎。乃齒乙之二。剗之壁平聲也。今用利山切。周識
一作周戞切札。此正音和。十七就形門者謂見溪羣疑幫滂並明
非敷奉微曉匣影喻此一十六母。第三等爲切。韻逢
諸母第一。宜切出第一等字。今詳前後俱無卻切第
三。故曰開合果然無有字。就形必取第三函如巨寒
切乾字。無撿切蕺字。無感切鍛字。一作鍜。許戈切鞾字。
無可切嚩字之類是也。就形門謂牙脣喉之丙格出切。而甲橫格行韻也。巨寒切
乾。一本作犍。按乾字孫作渠焉切。脅伽强棄。皆可切
乾。何得曰無字乎。無撿切蕺。許戈切鞾。乃是恰當者

和若謨威無可無敢。則自是梵音。正憑二字者和不以縛殆之字為執着也。又曰不定就形門喉丁出切而喉甲行韻如耶余何切夜余耶切。此即前矜下憑切之例而此于喉甲行韻耳。何賀為韻乃梵音以麻轉歌者。余字今用依字為親切。又不定門齒乙出切而牙甲行韻如沙嗽我切。又楚我切。又不定門牙丙出切而牙甲齒甲行韻如佉去佐切伽其箇切不知此俄然取韻耳。取箇可也。取俄亦可取賀亦可取過亦可。取亦可也。

兼十八攝立音和者。謂見溪羣疑幫滂並明曉匣影。此一十一母為切韻逢偏狹攝內諸母第三當切出第三等字。今詳推開合俱無。却切第四。故曰

詳推本眼無斯字。攝立須歸四上謀。如莫者切乜字。

毘兩切騆字之類是也。無處非音和，又何名獨立耶？彼謂牙唇喉之甲乙丙丁由切，而惟於丙橫六格行韻也。也字今用民者切。十九開合者，謂見溪羣疑，乃至來日，共三十六母爲切，韻逢各母本排，只是音和本眼，如無却切開合，故曰唯有開合一門，絕無憑據，直須於開合兩處韻中較定，始見分明，如居縛切玃字。蒲干切槃字，居萬切建字，下没切麧字之類是也。

此謂者格皆可出切行韻也，嗟乎，再三展轉，不得其說，用此補救之，不知愈不能掩前之紕捏矣，何以一切也。應用前諸門法者，而大半用此門乎，蓋彼所謂開合，乃各一時方言之開合，非今日自然之開合也。

又無鋾無注以狀之。將欲以開切合。以合切開乎。何如我之以開叶開。合叶合之爲準而易曉也。又不知作此法者之所謂開合。已與沈孫之所謂開合。又不一矣。推此中之因。有以切開合者。有以韻轉而開合變者。如該皆圭雞同攝。今則判然不同。家麻遮歌戈廹刪陳田侵覃之類。古今時代、一一自別。故吾急急定今之開合。今之之開合明然後可執此以論古人之異也。今有一輪之大開合。有一韻之開合。有一切之開合。有一聲之開合。別詳論之。其曰音和本眼。如無。却切開合。夫此韻對母之字則無。而他韻豈盡無乎。不另換韻尋切脚。而求開合。此所以狗也。須知他韻開合同母。即是同類。

二十　通廣侷狹

狹者。謂來母下第三等爲切。韻逢精清從心邪喻母第四。並切第三。故曰廣通侷狹。憑三切四。位相通理

不訛如力小切繚字是廣門力遂切類字是通門艮獎切兩字是偏門力鹽切廉字是狹門之類是也此謂來母之丙出切而齒丁蹼丁行韻也如力小切繚爲廣門力遂切類爲通門艮獎切兩爲偏門力鹽切廉爲狹門此乃以韻分通廣偏狹耳何不一句道破而作此葛藤乎俱是音和但力遂切類祖力細不如來遂切爲確若推沈孫之韻讀法與今全異如有於今而陳氏分之者中原江陽韻皆開口也而陽韻中分唐光唐爲大開口則光爲合口非合也半開口而略以唇偏之耳如一東寛呼二冬之冬則撮口今天下亦混之矣此皆推原音路細分應當如此而攷之沈韻細處又復不合則當時所讀不同音故曰音有定而字無定前人隨習填入後人據爲典要而欲以今日之音讀前人現成填入之譜孰知其誤與不誤

而又遷就之安知不圓鑿方枘乎。又一本有二十七門即洞貞所增衍如廣韻曰伽切膾爲不定音和門余何切耶爲不定就形門去佉切佉爲梵音不定就形門補況切幫是梵音不定後一之門前除中巳附載之又有非家憑者如方歡切蕃文簡切免之類此皆爲韻之旁暫遷移也中國之字少外域之音多此則新法別創一例或合或狀以定之

字彙刻李嘉紹圖赫去二十門法但存四門似有見矣曰標射法此不過爲同母也。至于剖舊日之蔽論自然之原全未道破但云德紅切東德同標而紅同韻如是而已又不如吳敬甫直用端紅切東爲侵如西法之字父字母即用之以作

切脚。豈不直截乎。呂獨抱分陰陽爲叶韻部。吾所謂啌嘡也。吾又細詳同類親切。以合卷偶撮開闔分之。苟是同類。不論何甲乙格。取字行韻也。故定東爲端翁切。東端母也。故敦公亦可切。多烘亦可切。當通亦可切。若德紅之紅則嘡聲。不同類矣。此爲自然之極。嚴處自嚴。而寬處自寬。一道同風。豈不便乎。此呂氏要以本字平上去入互相爲切。要爲直徑。但字有時不明準。爲天下同知者。故不必泥此也。字彙三活法。一

曰隔標法。翻到遇空。或有乖張。則取韻之知母如徒減切湛芳梧切脛扶基切皮。此仍是類隔不通之弊法矣。湛有七音如李氏所言之湛乃和樂且湛之上聲也。與眈相轉皆初發聲眈爲舌甲之一。欲音此眈爲啌平噔平上聲去聲。則以韻脚爲主韻脚是減孫氏古斬切。今作今斬切則定爲狹門閉口上聲之韻矣仍用端減切之。正切上聲之眈。何爲用徒徒乃送氣聲舊屬定母若如李氏意則以徒減切讀占減之湛甚無謂也。

湛字之標下字。何嘗有遇空之事。其本攝空矣。深攝之沉在也。且今讀湛甘泉之姓。乃占母。而唐韻五十三豏中。湛字徒減切。葢讀爲痰之上聲。古樂府青陽語。羣生啿啿。音徒感切。漢書作湛湛。亦音徒感。相如傳紛湛湛其差錯兮。注湛音堯。此確証也。芳梧切胚。則是玉鑰匙輕重交互門之陋習。前條攷証數之明矣。扶基切皮。或如中原韻皮讀如坯。說文皮符羈切。正凡夫所言蒲羈訛爲符羈。符訛爲符。又訛爲扶者。

何爲蹈襲之邪以今天下正音讀之皮當作平宜切又按韻會邳貧悲切音與皮同則宋時之讀如此矣曰定當以輕切重則鋪與皮俱屬送氣滂並之聲而說文鋪字普胡切何以不作甫胡切而作普胡切乎可知前人隨意取二字近似者而或自書其熟習之譜或轉抄而訛皆有之豈可故作此牽強纏繞而反禁革自然之音科哉至于胡壁鋪壁此前人未知分提而但言輕重清濁耳天下之事愈經講求而愈明

後人明于前代者。本不可勝數。余襍論論之矣。又曰隔列法。謂箭到乖張。鄰標無可借。直須不出本標。不拘上列下列。隔一隔二。以五六䚋審從之。如白伽切髍。渠寒切乾。許戈切靴是也。余按此白伽切髍。是洞眞不定音和門。渠寒切乾。許戈切靴。是十七就形門。已明知其故矣。由此觀之。李氏于此道。仍是影響。未曾徹底洞見。一半順口求通。一半依違遷就。但曰存其不通之法。以存舊韻中之疑案。以審前代之方言。

則可若曰彼必有理則吾不須以自然之原破之即以彼所引証者引以破彼彼已碎矣又曰濁聲法者上聲內有十標標下盡似去聲蓋濁音也如多動切董思兆切小奴罪切餒是也觀此益知李氏之拙而未透也每字皆有坒堂上去入五聲自經傳百家皆用四聲通轉六書諧聲大半如是吾別論詳矣動兆士盡罪柱皆爲上聲者沈約之所塡也韻會動字亦在送韻士亦在寘韻如以經傳子史攷之古人通轉

之聲甚多。今欲定此動字爲上聲。則如家塾中讀書

發圈足矣。如以切定上去。但論韻腳。何不取天下共

知之去聲爲送爲仲。天下共知之上聲爲董爲孔乎。

而乃立門法哉。

字母增減

等韻之學。元魏時釋神珙始顯。而三十六字母。崇文總目曰。唐守溫所撰也。呂介孺曰。大唐舍利創字母三十。後溫首座益以孃床幫滂微奉六母。則是此法。可增可減矣。蓋等韻之來。初由譯成。所譯之字。必有方言。與今異讀耳。若今之泥孃疑喻影。豈有分乎。介孺曰。泥舌頭。孃舌上。非也。孃入齊韻。自爲泥矣。讀穰則同日。讀嘗則同審。想唱在穰嘗之間。以知徹澄之音順呼。應似嘗字。知徹澄既與照穿床類。則安得孃不與禪審類乎。所以然者。劉長民胡雙湖謂河圖變洛

書惟金火互位而徵商適位金火故舌齒相通也介儒曰疑有訛呼爲夷者蓋謂疑用力齗脣使聲橫放干兩牙間而喻影但虛引喉與脣無涉也旁證之乃疑字也儀禮疑立即疑立然疑凝又同泥矣攷說文唐韻凡安恩咢惡襖昂等字俱用烏字五字作切故嚮而今人則半作脣聲是則陸孫諸公原不分矣

劉士明歌曰知照非敷遞互通泥孃穿徹用時同澄床疑喻相連屬六母交叅一處窮吳幼淸曰三十六母俗本傳訛而莫或止也群當易以芹非當易以威知徹牀孃四字宜廢圭缺群危四字宜增樂安陳晉翁以指掌圖爲之節要卷首有切韻須知于照穿牀

孃下注曰。已見某字母下。于經堅輕牽擎虔外。出屙涓傾圈瓊拳。則宜廢宜增。亦已瞭然。草廬發此論端。可謂卓識。然非豈可易威。威乃喉聲影母。非乃輕脣殊不相及。趙凡夫又言母有不足。補其輕重。見溪群疑。曉匣影日。則補千開喬危好斂艱習。喻來則補運离之類。熊與可亦欲加母。皆各見其一得。終非定論。欲加母者。以迯狀不明也。吳𢿛甫則減母用三十一字。葉敬君則用三十字。韻表依士明訣。減知徹澄孃敷疑。故用三十。切韻樞紐。止

減知徹澄孃敷。而以微附喻下。故用三十一。張洪陽惟用二十字。以早梅詩約之曰。東端風非夫奉破滂竝早精梅明。向曉匣暖泥孃一疑影喻枝知照開溪群冰幫雪心邪無微人日見見春徹穿澄床從清從天透定上審禪來來。李如眞則平聲母用三十一字。乃聲母用二十一字。書文音義便考曰。三十六母。除知徹澄孃非五重母。惟用三十一字。而聲有清濁。如通清同濁。荒清黃濁是也。三十一母中。見幫端照精五母。皆有清而無濁。疑微明泥來日六母。皆有濁而無清。此外溪與群。曉與匣。影與喻。敷與奉。滂與平。透與廷。穿與床。審與禪。清與從。心與邪。二十母。皆一清一濁。如陰陽夫婦之相配焉。然惟平聲。不容不分清濁。乃聲止用清母。悉可該括。故并去

十濁母惟用見溪疑曉影奉微邦平明端透泥來照穿審日精清心二十一字履按清濁即𠼪嗤也但平仄之切止須分韻之𠼪𠼪何必分母之𠼪嗤乎蕭氏只本用二十字則取張說也切韻聲原讀曰幫滂並明見溪羣疑喻影曉匣夫非奉微端透定泥孃來精清從心邪知照徹床穿澄審禪日可謂省易矣履按增母而不減舊母實多雷同減母而不增各母俱有異狀故聲原母止二十又定粗細之狀四十七母各二狀而微惟一狀見溪疑曉則有四狀或謂知照非夫終別知以舌卷舐中腭而照乃仲舌就上齒內而微縮焉今以知爲細狀

照爲粗狀，則可括一母矣。非爲外脣之最輕聲，以上齒壓下脣，而氣挨下脣出聲。出聲則脣仰開，夫則始終不開脣。脣中微有縫，放聲出耳。今以非爲細狀，約夫爲粗狀，則可括一母矣。然字中用非音者寔少。

爲宮倡商和。凡音在脣腭中，皆謂之宮。音穿齒外，皆謂之商。凡音皆備，而不相混，最爲精確，所以與溫首座剖析。若曰溫之法爲定法，則華嚴不當用四十二字，金剛頂不當用五十字，悉曇不當譯五十二字，舍利不當用三十字，耶蘇不當用五十母，而統於五聲矣。膠泥者，何可與言此。

切母各狀專取貞文恩庚青蒸侵之韻而帖切諸母以其字多而繁狀皆備無迫近者紐之若

宫倡羽角總謂之宫

奔幫粗　兵幫細　唇最動故領宫偏之首

京滂粗　平滂細

門明粗　明明細

庚見粗　京見細　肱見粗　君見細

阮溪粗　輕溪細　坤溪粗　羣溪細

恩疑粗　因疑細　溫疑粗　云疑細

亨曉粗　欣曉細　昏曉粗　熏曉細

氛非粗　分非細

文微粗無　文微細　非微二狀中原少用

唇腭激喉在中爲一類二十五狀

商和　微商總謂之商

登　端粗

騰　透粗

能　泥粗

倫　來粗

尊　精粗

定　清粗

孫　心粗

諄　知粗

春　徹粗

醇　審粗

㤘　日無粗細而有㤘入二狀

丁　端細

汀　透細

寧　泥細

零　來細

來字乃泥之餘

精　精細

清　清細

心　心細

貞　知細

嗔　徹細

申　審細

人

日字乃[illegible]之餘

舌齒用喉穿外爲一類二十二狀

眞庚能備各母異狀

切韻聲原曰。脣舌腭齒喉之用。有鬭脣。舐舌。口含舌卷嘴。撮齒。齊穿牙。引喉。逆鼻。腭上。舌根。縱脣。送氣。口合。脣開。諸法。聲爲韻進。其狀卽異。如康薑切孔。孔與康皆見母。而初學不解。則何不以坤薑切之。蓋見有公干居。輸有移吳昂。此人之所疑也。以中國之字。呼見母旁響于東韻。則爲京翁合而無其字。故成公字。呼見母于寒韻。則爲堅安合而無其字。故成干字。呼見母

于魚韻、則爲[箕于合]而無其字。故成居字、呼腧母于透韻。則爲[容透合]而無其字。故成移字。呼腧母于嗚韻。則爲[容烏合]而無其字。故成吳字、呼腧母于汪韻、則爲[容卬合]而無其字。故成昂字。[昂五剛切、今法爲恩剛切、俗以此與吳作忍腭聲。]蓋論親切音和。則前人實近于粗也。今詳韻中聲最多者。惟有眞文恩庚青蒸侵。於翕闢嘻縱撮偈忍送之狀。字字皆備。其次惟先天之韻。故自孫叔然爲反切。卽有經堅丁顚等轉法。玉篇載之。指南以爲浮淺。豈

知其理乎。先天本從眞轉。古通一韻。然已不如溫亨之盡矣。何謂眞天通。曰。戰國策陳軫。史記作田軫。陳子。詩應田縣鼓。宋書樂志引作應陳縣鼓。左傳渾良夫乘衷甸兩牡。陸德明經典釋文音甸。之證反。則唐猶有此聲。說文顛蹎闐以眞爲聲。煙陻以甄爲聲。駰紖以川爲聲。詵駪以先爲聲。華嚴字母第八列因字橫行。顛賓津年田頻陳申文斤民勤天並列。可知西音亦然。又如沈韻十三元與魂痕爲一。漢地理志同並縣。並音伴。按古有讀半爲笨者。益知古人聲已近世吳元滿音韻。凡藹皆言門滿音猛浸音悶。則新安人之鄉語。

猶此聲也。按旋韻圖。庚青正當春秋二分之候。故其聲和平。何謂自然之氣不相應哉。是以古人于音和

之迮韻異狀者。以此調唱。其竅自諧。從未有人提出耳。益知切法之專于音和。音和之當專取同類也。

啌噇上去入

古人平仄互通。但麤叶耳。沈約始定平上去入四聲。而周德清中原音韻。始分平聲爲陰陽。以空喉高聲爲陰。堂喉下聲爲陽。此前所未發。故三十六母。清從心邪。一列褋呼。而持蒸切澄。行韻混取。皆不知陰陽之故也。而論理者曰。輕清爲陽。重濁爲陰。則與挺齋相反矣。張世南謂衣冠平聲爲陰。着衣之衣。冠巾之冠。去聲爲陽。此經生附會之談。非知此道者也。挺齋

見陰本字空喉。陽本字堂喉。但取例說。未詳其名之合理耳。要之法則一定。名則隨人所取也。聲原故以啌聲嘡聲目之。如通字爲啌。同字爲嘡。使人易解。猶言印章之陰陽文。何如言朱文白文之爲明切乎。自高安提出。李士龍音義便考。用之以并母。呂獨抱泰交韻。用之以立切。可謂善矣。但未通暢其所以然。而郝京山論平上去入之下。更有一聲。如崩䕷琫不幫是也。此乃歸母耳。不能定其必爲幫。或爲把。或爲奔

皆可。何如啌嘡上去入之自然不移也。按西儒耳目資，亦以清濁上去入爲五聲。正與啌嘡上去入闇合。益五音相生。爲宮徵商羽角。既生之後，則宮商角徵羽。其聲以次漸高。入之啌嘡上去入乃自然之宮商角徵羽。脣舌牙齒喉。則初排位立號之羽徵角商宮也。以嘡起。以啌收。即京山之意。京山不言啌嘡。而別贅一字。則似蛇足耳。近見翻刻中原韻者。强分上去入亦有陰陽。彼謂有送氣用力之別。若然。則何以處

夫平聲之送氣用力、而又自有啌喉嘡喉之陰陽乎、故標側曰啌嘡。請問上去入有啌聲嘡聲否耶。可爽然矣、惟入有起抑聲、各方言語不定。如莫沒佛合等字。皆起抑任意。考之古人。韻脚不分。切脚無據。遍搜歌謠箋註、俱無有可証明者。然按之今日、確有此音。當是開口齊齒之韻收抑入。合口之韻收起入。蓋入爲極聲、聲極則轉、轉復爲平。黃鍾位子。自子而左旋。周十二律、貞下起元。必然之理、總之入無餘聲。餘聲

皆平可悟五音皆宮五聲皆平矣故獨平有陞陞而謂叉有陰陽者鑿說也履按陞平復有二聲如逢長來茶之類今中州吳下及敝鄉之音皆高于陞平兒生下地之聲為陞其音實高于陞平萬國皆然不獨中州吳下敝鄉之土音也但有音無字其字即陞猶入之起聲無字其字即抑是三平上去二入共七聲用止用五陞陞則不可不明耳

發送收新譜

幫 羽初發聲　端 徵發聲

滂 羽送氣聲　透 徵送聲

明 羽宮忍收聲　泥 徵宮收　來 收餘 商徵合宮

見 角發　精 商發

溪 角送　清 商送

疑 角宮收即爲宮深發　心 商宮收

曉 宮淺發送　知 徵商合發

夫 羽宮送　穿 徵商合送

微 羽宮收　審 徵商合宮收　日 收餘 徵商合宮

發送收

玉篇舊譜。腭舌唇喉橫列皆四字。而齒獨五字。葢腭舌唇喉皆有五聲。以不用其字也。推一陰一陽之理。原有六位。亦以音不用而刪齒。所以五者。舌齒同司口之中門。人用舌激齒之聲常多。故此列之字。可譜而書。他列未嘗無其音。而難于譜字耳。且商主肺。肺主音。是以屬之齒焉。實則前人未明陞聲陞聲。無處消陞聲之字。所以添贅一母。依如眞合清與從。心與

邪。則齒僅三字。安有五乎。再并溪與群。透與廷。滂與平。呂介孺特辨正定音近聽。竝音近聘。士龍竟改廷平。是也。曉與匣。影與喻。腭舌脣喉。亦無四字矣。且舊譜橫列啌嘡䙀呼。直列平上去入。亦無啌嘡不要重複耶。故聲原定發送收爲橫三。啌嘡上去入爲直五。眞天然妙叶。不容人力者也。

何謂發送收。如脣之繃。舌之東。腭之公。齒之椶。喉之翁。初發聲也。脣之逢。舌之通。腭之空。齒之聰。喉之烘。送氣聲也。脣之蓬。舌之膿。辰州晋人爲膿包。其音作啌喉讀。江北謂兒女喁喁

之喝。亦作能通切。腭之翕。齒之鬆。忍收聲也。金尼閣曰甚。曰次。曰中。即是此意。初一聲發于中。第二聲送之。謂之次。後一聲用力而忍收之。謂之甚。合於釋談章之波梵摩。要何疑乎。或曰。四音皆待發送收。而宮獨先送後發。竟無收聲。何耶。蓋喉爲五音之統。既列之五音之尾。則在後主收。故先唱送聲。後唱發聲。無收聲者。四音之收聲。疑泥明心微穰。皆兼喉也。喉者宮土也。土分位于四時之末。則此理矣。且黃鍾之本有◎字。

略近恩翁切。脣舌牙齒俱不動。而喉間作聲。爲收聲餘聲之原。凡聲之忍收聲盡歸焉。即謂喉之忍收聲。寄于齒腭舌脣亦可。而宮尤與角通。角之收。即爲宮之發。故疑與影同母。以五音生自宮而終于角也。宮羽之通。以五音生完後輪之。則宮羽首尾相接也。河圖水一。地六成之。而洛書中五。合下一爲六。水土載人之本。長生又同。喉脣爲內外總關。故宮羽尤通。縫脣無發。非夫奉全兼宮之送。而宮之影喻。亦兼縫脣之發也。

叶韻

詩騷古逸不協沈韻則爲古叶音此不知古自有音後以世攺反覺古爲異耳如麻韻多入魚韻不即入歌韻此其最較也下音户馬音門甫切者音楮野音上與切後人音轉爲冶乃更製墅二土不已複乎家音姑賈音古荼即茶地志荼陵音式奢反則一字相轉明矣車古但音居後乃音扯平聲雅烏一聲鐃歌朱鷺魚以烏注引魚魚雅雅古歌有衙衙讀作子子

後御有迓音。輅字或亦音迓。而古但有御。離騷來御。叶日夜。其實舊注。夜有羊茹切之音也。忍而不能舍。叶惟靈修之故。則舍亦有御音。鍾鼎文。余皆作佘。故舍亦余聲。亞惡相通。漢。尉亞夫。印作惡夫。惡谷侯作亞谷。項王喑啞。本作喑噁。左傳婁豬艾豭。豭亦有居音。詩不吳不敖。吳音話。吳从口从矢。本有話義。而古但有吾音。何承天別創吴字。以爲大口。豈不贅乎。詩瑕叶胡。牙叶居。楚辭遠遊霞叶徐。龜策傳瑕叶徐。急

就章杷叶租音欋歷書歸邪于終邪音餘聘禮十稷曰秅又作秺孫愐音陟嫁切而金日磾封秺侯音丁故切谷永傳百官盤互師古曰互或作牙北史文苑傳彼此好尚牙有異同郭璞用牙見牙互合用此魚麻之通證也漢書彡姐反注音姊也即姐古但有遮音曰斜郎日嚈天問斡維焉繫天極焉加八柱何當東南何虧注加音基此支麻之通證也黃帝巾机銘行將為蛇叶將用斧柯蛇有鼉音此楚辭化與他叶他

在歌韻化音訛此歌麻之通証也董子曰仁人也義我也左傳蛾析戴記蛾子時術之長楊賦扶服蛾伏皆讀爲蟻此歌支之通証也江夏黃童天下無雙黃鵠歌雙與雄叶降音近烘此東陽之通証也大橫庚庚余爲天王慶音羌行音杭此陽庚之通証也他如眞先之通寒山之通皆支之通蕭尤之通無不皆然其可强哉後人漸變止安其日習聞稱者亦如今世之便周德清卽詩遵沈孫爲能語言謳歌從之耶必

讀父母之母爲畝。夫婦之婦爲否。打爲頂。內爲耐。卦爲怖。盡柱士市皆上聲。自然不近情矣。

沈韻

世守沈約之韻者因唐以詩賦設科頒于禮部易名曰禮部韻略歷代沿習莫敢違背自沈韻行而古音盡泯矣今按上古之音見于經傳諸子漢晉之音見于鄭應服許之論註皆隨自然之氣其韻多通東晉謝安乃屬徐廣兄弟作音釋因取江左之方言而梁沈約增定之始分四聲號曰類譜江左既多用吳音而休文又加武康之語故今惟吳越牙吻與沈韻

合。然以天下之大、獨從數郡鼓脣。於宇內當百之四五耳。天地鍾人之氣、遂偏至此。豈通論乎。孫愐作唐韻。于沈所分、全不敢合。而不安者。又細分之。丁度司馬光黃公紹毛晃等皆依之。惟吳棫取易書詩而下及歐蘇。凡五十家。以爲韻補、朱侍講因用其說於詩傳楚辭注。然宋人詩賦。知古人之通。則隨意妄叶。不可爲法。才老多引之、而先秦兩漢之音反遺。亦何貴乎。直至元周德淸爲中原音韻。起而暢之。始洽人情。

開其端者則温公譜不起于杯戴蒙讀佳畫爲加化已漸轉矣履按春秋桓公六年寔來公羊傳曰謂之以其畫我故簡言之也曷爲慢之化我也穀梁傳曰也是畫化同音矣

通雅曰以千年中原儒者不特著中原之音而待德清耶所少者入聲今賴正韻正韻一書其韻之大經乎洪武中樂韶鳳宋濂王僎李叔允朱右趙壎朱廉孫蕡等奉詔撰本中原韻而存入聲論字畫則一依毛晃楊時偉箋之蓋聲音語言本隨世轉天地推移而人隨之自然之勢今日之變沈孫即沈孫之變上古也學者猶欲是古非今總由學問未

深。無定識耳。如沈寧菴謂浮字不宜入模韻。豈知浮从孚。古本讀夫。挺齋闇合上古而寧菴所辨。仍屬吳音。又謂肱轟兄崩烹肓弘鵬。不宜收之東鍾。乃自習于偏頗耳。

方言

音義襍說曰。古今方言亦變矣。左傳鬬穀於菟。虎也。高誘注淮南子。楚人謂恨不得爲柸治。謂牢曰霤。招魂餘聲爲些。去聲。陳涉傳夥頤。貨殖傳果隋。注今語爲果搖。服虔曰。楚人謂橋曰圯。音頤。蘇林曰。南方人謂抱小兒爲面雍樹。如淳曰。齊人以不知爲丘。章懷謂漢以蜀爲叟。水經注謂冢爲琴之類。今皆無此鄉語。揚雄方言所載。十半與今不合。即郭璞所云。[illegible]憸

閬穀。們渾、肥膿。懾憸、邊矜。黠姡。了戾。胎胖。律踞。等語。亦在彷彿閒。世說朴迓、如所云寧馨。爾馨。何乃訇砤。尾弔、俱無此聲於江南則聲與讀、兩相轉耳。其可推者、些二去爲平、乃訇爲那行是也。漢匈奴謂天子爲撐犂孤塗、謂孝爲若鞮、考北魏遼金元史。有之乎。可知鄉談隨世變而改矣。不攷世變之言。豈能通古今之詁。而是正名物乎。按漢以來傳注。每用方言。黨所也。踊豫也。㦴狂也。昉適也。于諸置也。如即不如。讀伐長

言之。殷如衣。幭爲𢄼。鬴爲鼓。祭爲盧。㴝作漆。疾爲戚衕如根。稭爲雉。地堅爲洛。湯熱爲觀。浩酒曰滌。穿逃曰窾。蛤灰爲乂灰。土釜爲牟。豨。禿髻。榻。䝞。繩。緎。杯。杅。掉磬。挾提。脾朏。烏翅。轉蟒。伏兎。胡子。佅大等。皆以此訓解。後世卷以浩汗。何暇于察邇言。閒見才老讀務爲蒙。新都讀日如熱。京山轉毋爲模。豈無稽者乎。歎通古義。先通古音。聲音之道。與天地轉。歲差自東而西。地氣自南而北。方言之變。猶之草木移接之變也。

歷代訓詁讖緯歌謠小說即具各時之辭稱惟留心者察焉履按孫炎作反切本出于俚里常言宋景文筆記之如鯽溜突欒鄭令窟籠不可勝舉訛失日以遠矣然相沿各有其原考之于古頗有闇合方音乃自然而轉者上古之變爲漢晉漢晉之變爲宋元勢也老父故作諺原若焦澹園俗書刋誤取諸篇海乃郎仁寶之載宋穢字耳何子元之記蚌蛹見餘冬序錄范成大之側蚕圖奔仆見稗海襍志走猶欲存遠方之事實

者也。

古今釋疑卷之十七終